

# 关怀教育理论对中小学校园欺凌防治的启示

◎ 陈明慧 符太胜(赣南师范大学, 赣州 341000)

**摘要:** 校园欺凌的实质是学生缺乏关怀导致的道德行为偏差, 进行严厉的惩戒的确能让学生产生畏惧心理, 但不能让学生意识到欺凌是一种不道德行为。校园欺凌治理的关键应该是让未发生欺凌的学生断绝欺凌的念头, 形成道德自律; 让被欺凌的学生走出心理阴影。关怀教育理论主张以关怀建构人与人之间的关系, 培养有能力、关心人、爱人也值得人爱的人, 其教育思想与防治校园欺凌的感化、教育、挽救的方法在一定程度上相契合。从关怀教育理论的视角来看, 校园欺凌产生的原因有: 学生缺乏自然关怀体验, 阻碍了伦理关怀的激发; 学校缺乏关怀氛围, 部分学生道德异化; 关怀榜样缺失, 部分学生道德冷漠。由此提出校园欺凌的防治之道: 加强自然关怀, 构建良好的亲子关系; 育成关怀品德, 消灭欺凌的种子; 营造关怀氛围, 切断欺凌的诱因。

**关键词:** 校园欺凌; 关怀教育; 自然关怀; 伦理关怀

**中图分类号:** G44   **文献标识码:** A   **文章编号:** 1671-2684 (2022) 24-0004-06

## 一、引言

校园欺凌其实是长久以来一直存在的问题, 由于之前家长教育观念的落后、信息传播的受阻等, 使得该问题一直没有受到重视。20世纪初, 挪威心理学家奥维斯为了深入研究校园欺凌, 对挪威 13 万名 8~16 岁的中小學生进行了调查, 发现约有 15% 的学生“经常”或“有时”卷入欺凌事件, 严重卷入欺凌事件的学生约占 5%<sup>[1]</sup>。当时人们被这一数据所震惊, 意识到问题的严重性, 于是各国纷纷开展校园欺凌问题的调查与防治。我国学者姚建龙<sup>[2]</sup>在 2016 年对全国 29 个县 104825 名中小学生的抽样调查发现, 校园欺凌发生率为 33.36%。这一数据足以引起我

们的重视。

欺凌行为不仅会使欺凌者形成不良人格, 助长其攻击性倾向, 增加犯罪概率, 同时会对被欺凌者造成严重的心理伤害, 使之形成消极人格, 产生社会化障碍。除此之外, 这种行为还为校园蒙上了一层阴影, 影响其他学生正常的学习和生活。为此, 我国教育部接连下发了关于校园欺凌治理的文件, 表达出对治理校园欺凌问题的态度和决心。学者们也从不同视角深入剖析校园欺凌产生的原因, 提出防治之策。

章恩友和陈胜<sup>[3]</sup>认为, 校园欺凌的发生与学生不良的心理和个性特征密切相关, 这类学生极易成为欺凌者或被欺凌者。苏春景、徐淑慧和杨虎民<sup>[4]</sup>

认为,孩子是家庭的缩影,其一举一动都带着家庭的烙印,最终都能在家庭中探本溯源,学生不良性格的养成多源于家庭结构的失能、不良的家庭环境以及家长的忽视和落后的教育观念。魏叶美和范国睿<sup>[5]</sup>认为,校园欺凌是一种复杂的社会现象,应将其置于整个社会的大背景下来审视。当前,我国正处于社会转型时期,家庭结构的变化、反学校文化的出现,加之学校管理的疏漏和法治建设的不健全,都影响着学生正确价值观的建立,导致部分学生道德水平低下。学者们基于不同学科视角的深层剖析,有助于我们全面认识校园欺凌问题,从而不断完善治理方案。

从以上分析可以看出,由于我们对青少年成长的关注不够、关怀不够,学校过分强调竞争,家长忽视孩子的心理发展,才导致他们形成不良的性格特征和出现道德偏差。研究表明,家庭成员关系亲密、父母的情感支持、教师平等对待学生、积极的学校氛围及良好的社会环境对降低校园欺凌的发生率起着积极的调节作用<sup>[6-7]</sup>,因此,在防治校园欺凌时,应加强对学生的关怀,为学生创设良好的道德环境。

对校园欺凌的治理,一些学者提出降低青少年刑事责任年龄、制定有关法律法规等提高青少年的违规成本来抑制校园欺凌发生的对策。诚然,这些对策具有一定的合理性,但不能谓之长久之道,只是从事情的结果上来治理欺凌,难以让学生形成道德认同。想要有效地治理校园欺凌,应该从预防入手,也就是用教育的方式。宗春山<sup>[8]</sup>指出,欺凌不仅是一个法律概念,更是一种行为的描述,我们将校园欺凌问题扩大化是保护儿童的体现。“道之以政,齐之以刑,民免而无耻,道之以德,齐之以礼,有耻且格。”校园欺凌治理的关键应该是让未发生欺凌的学生断绝欺凌的念头,形成道德自律;让已经实施欺凌的学生纠正道德偏差,帮助其改过自新;让被欺凌的学生走出心理阴影。内尔·诺丁斯的关怀教育作为道德教育的一种新模式,主张以关怀建构人与人之间的关系,培养有能力、关心人、爱人也值得人爱的人,其教育思想与防治校园欺凌的感化、教育、挽救的方法在一

定程度上相契合。下文将从关怀教育理论切入,探析如何提高学生的道德水平,增强学生的道德判断力和道德敏感性,使其形成道德自律,从而降低校园欺凌的发生率。

## 二、关怀教育的缺失:校园欺凌发生的重要原因

二战之后,美国社会出现了很多问题:忽视公共利益的个人主义,追求财富、权力的功利主义盛行,社会犯罪率升高,青少年道德水平急剧下滑。关怀教育理论就是在此社会背景下产生的,它主张通过重构道德模式来改造社会。关怀教育理论提倡以关怀为核心的道德教育,强调人与人之间的情感、关系及相互关怀,指出每个人在人生的各个时期都需要得到他人的理解、接纳、尊重和认同,因此关怀他人和被他人关怀都是人的基本需要<sup>[9]</sup>。在关怀关系中,诺丁斯特别强调被关怀者的作用,认为只有当被关怀者感受到关怀者的关心并对关怀行为做出反馈后,关怀关系才算成立。在当前的教育背景下,我们或对学生缺乏真正的关怀,或实施的关怀行为是一种单向行为,学生仍抱怨没人关怀他们。由于缺乏关怀体验,很多学生不知道如何关怀他人,不会与他人友好相处,从而导致校园欺凌事件频发。

### (一) 家庭缺乏自然关怀,阻碍伦理关怀的激发

诺丁斯把关怀分成两种形式:自然关怀和伦理关怀。自然关怀是指不需要某种道德努力而自发产生的关怀,这种关怀是人的天性,家人之间、亲人之间的关怀就属于自然关怀,是关怀的根本样态。自然关怀是伦理关怀的基础。伦理关怀是基于自然关怀中的关怀体验和关怀记忆需要被激发的关怀形式,它的产生是为了维护和保存自然关怀。自然关怀的范围有限,对于那些我们不能直接与之产生联系,时空上有一定距离的人的关怀就需要伦理关怀发挥作用<sup>[10]</sup>。一个人的伦理关怀能力和热情很大一部分源于自身以往的关怀体验。由于家庭环境和家庭教育方式的影响,一些学生缺乏自然关怀的经历和体验,在和他人交往的过程中难以激发出其伦理关怀,同伴之间关系冷漠甚至互相排斥,使校园欺凌有了滋生的土壤。

### 1. 家庭环境的影响

家庭环境是儿童良好心理素质形成的土壤,直接影响儿童品格的养成。研究表明,单亲家庭、再婚家庭和寄养家庭的孩子成为欺凌者或被欺凌者的概率高于原生家庭的孩子<sup>[11]</sup>,家庭成员关系一般或常有矛盾的孩子更有可能卷入欺凌事件中<sup>[12]</sup>。根据马斯洛的需要层次理论,安全、归属和爱是人最基本的需求,生长在家庭结构不完整或非原生家庭的孩子,由于得不到来自父母双方的关爱,极度缺乏安全感,无法与他人建立感情联系。同样,家庭成员关系一般或常有矛盾发生,致使家庭氛围压抑,孩子生活这样的环境中,心理会变得敏感脆弱,会潜移默化习得用争吵和打架来解决问题的方式。诺丁斯认为,关怀教育始于家庭,父母对孩子的关怀是子女关怀品质发展的起点<sup>[13]</sup>。那些缺乏家庭关怀的孩子,逐渐形成了不良的性格特征,或孤傲自大,或性格孤僻,他们成为欺凌者或被欺凌者的概率也更高。

### 2. 家庭教育方式的影响

目前,家长们的一些教育观念和教育方式有待改善。在教育过程中,大部分家长的目光更多聚焦在孩子的物质生活和学习成绩上,对孩子品德、人际交往等方面的教育有所忽视或教育方式错误。一些家长在人际交往方面教育孩子在外面不能吃亏,不能让别人欺负自己,这种教育理念在一定程度上助长了孩子的攻击行为。还有一些家长在教育孩子时受传统“和”文化与“忍”文化的影响,告诉孩子在外面不要招惹是非,能忍则忍,在这种教育理念下,孩子在遭受欺凌或目睹欺凌现象后通常会选择沉默。另有一些家长平时忙于工作,较少关注孩子的心理健康和人际交往情况,没有和孩子建立起良好的亲子关系,孩子在遭遇欺凌之后不敢或不愿告诉家长。综上所述,种种不当的家庭教育方式使孩子的关怀品质未得到正确培养,阻碍了伦理关怀的形成,致使部分孩子以自我为中心,在学校不会和其他同学和睦相处,或者遇事胆小退缩,使校园欺凌有了发生的潜在条件。

## (二) 学校缺乏关怀氛围,学生道德异化

当前,学校教育仍以言语智能和逻辑数学智能

为主要培养方向,对学生的评价也以学习成绩为主要依据,不断给学生灌输竞争理念,相对忽视了学生的品德发展。诺丁斯认为,学校应该为学生建立一个充满关怀而不是充满竞争的环境,应把道德教育放在学校教育的首位,将关怀孩子且培养孩子学会关怀作为学校的道德教育目标<sup>[14]</sup>。随着我国教育改革的推进,学校逐渐提高了道德教育的地位,取得了一定成效,但仍存在注重道德知识的教学、与实际生活相脱离、学生缺少道德实践机会等问题,部分学生未形成道德认同,不会用正确的道德观控制自己的行为,从而导致校园欺凌的发生。

### 1. 欺凌者的道德认知存在偏差

部分学生的道德水平低下,道德认知存在偏差,习惯根据自己的意愿改变道德规则,对自己的道德行为做出解释。当遇到冲突时,一些学生以自我为中心,对他人施加欺凌行为,旁观者的助推或无视无形中对他们的错误行为起到了强化作用,使得他们无法对行为后果做出正确的道德判断,反而认为这一行为能彰显自己的气概,有助于提高自己在同伴中的地位,从中获得“成就感”甚至“荣誉感”<sup>[15]</sup>。当学校对他们进行通报批评时,这些欺凌者不仅不觉得羞耻,还觉得自己很光荣、很厉害,把通报批评看成学校帮自己“宣传”的途径,甚至当成自己的“战绩”向同学炫耀。

### 2. 欺凌者的道德情感冷漠

道德情感是指在一定道德原则影响下对他人或自己的行为进行判断、评价时所产生的的一种情感体验<sup>[16]</sup>。当前,学校的道德教育侧重于认知层面的教学,忽视了对学生道德情感的激发。一些学生受家庭环境、父母教育方式、学业成绩、师生关系等的影响,获得的积极情绪体验较少,情感上麻木淡漠。在欺凌他人时,他们往往受直觉的道德情感主导,没有经过理性的道德判断,在一时情绪的主导下做出冲动行为,从中寻求短暂的快感和“价值感”。欺凌者道德情感的冷漠使其对被欺凌者无法产生情感共鸣,认识不到自己的欺凌行为对被欺凌者身体和心理所造成的伤害。

### 3. 欺凌者的道德意志薄弱

目前,学校开展的德育大多是知晓的德育,

学生只是在认知层面掌握了系统的道德知识，并未将认知层面的知识转化成实践层面的行动，从知晓的德育到智行的德育，道德意志起着必不可少的作用<sup>[17]</sup>。校园欺凌不论是从道德上还是法律上都是件不被允许的事情，一些欺凌者并非没有认识到校园欺凌是一种错误行为，但仍然对他人实施欺凌，其中一个重要原因就是其道德意志薄弱，不能理智地控制自己的欲望和行为。这些欺凌者虽具备一定的道德知识，但他们所掌握的知识不是一种现实性的知识，只是一种潜在的知识，他们的认知只存在于拥有意义上，并非使用意义上；另外，这些欺凌者在进行道德判断时，所用的推理机制是错误的，他们习惯用一种自洽的逻辑推理来满足内心的欲望<sup>[18]</sup>。

### （三）关怀榜样缺失，学生道德冷漠

关怀作为一种品质，在培养的过程中不能像传授学科知识那样给学生详细地讲解什么是关怀，而是应该和学生之间建立起关怀关系，向学生示范关怀，让学生在感受和体验中学会关怀。这要求教师在关怀关系中成为关怀者，做学生的榜样，帮助学生发展关怀能力<sup>[14]</sup>。然而，学生数量众多，教育资源紧张，学校班额的扩大，再加上分数为王的现实现状，使得师生之间深入交流的机会越来越少，教师关心的内容更倾向于学生的学习成绩，越来越多的学生抱怨没有人关心他们。一个人关怀他人的能力很大程度上取决于自己被关怀的经历，当学生感受不到来自教师的关怀，被关怀的体验较少，就很难和其他人建立关怀关系，从而导致学生道德情感冷漠，当看到他人被欺凌时，或是一旁观看，或是直接离开，不去主动帮助被欺凌者，助推了校园欺凌事件发生。

在校园欺凌事件中，人们往往将目光聚焦在欺凌者与被欺凌者两大“主角”身上，忽视其中另一个重要角色——旁观者。旁观者作为一个复杂的群体，通常分为三类：担当阻止欺凌行为的“保护者”，充当推动欺凌行为的“助推者”，扮演无视欺凌行为的“局外人”<sup>[19]</sup>。现实中，较少的旁观者会主动选择“保护者”这一身份，大多数旁观者会通过道德推脱对自己“纵容”校园欺凌发生的内疚情

绪进行掩护，从而心安理得地接纳自己的不道德行为。

旁观者主要从两个方面对自己的行为进行道德推脱。

一方面是基于恐惧的道德推脱。一些旁观者目睹欺凌事件时，内心的道德感会油然而生，会与欺凌者产生共情，想要帮助被欺凌者，但由于害怕自己的帮助会使欺凌者将矛头指向自己，或者失去现有的朋友和地位，便在道德挣扎中放弃了救助<sup>[20]</sup>。这类旁观者往往会对自己的行为感到自责，也会因为欺凌事件而感到恐惧，于是便通过道德推脱来弱化自身责任，缓解痛苦。

另一方面是基于班级文化的道德推脱。研究发现，班级环境可以显著预测暴力攻击行为，道德推脱在班级环境与中学生暴力攻击行为之间起完全中介作用，同伴关系越好，学生的道德推脱水平越低<sup>[21]</sup>。然而，由于师生之间没有建立起关怀关系，教师关怀榜样身份缺失，学生缺乏关怀体验，关怀能力尚未习得，当发生校园欺凌事件时，一些旁观学生便摆出一副事不关己、高高挂起的态度，心想“围观的人有那么多，谁愿意管谁管，我只管看热闹”。一旦旁观学生将集体作为道德推脱的借口时，便会更加纵容校园欺凌的发生。他们把阻止校园欺凌的责任扩散为集体共同的责任，而不仅是自己的责任，由此弱化或撇清自己的责任。

## 三、建构关怀教育环境：校园欺凌的防治之道

校园欺凌产生的重要原因是学生缺乏关怀而形成道德偏差，那么防治之道就是要建构具有关怀的教育环境，让学生在关怀的环境中感受到爱、平等和尊重，提高道德敏感性和道德责任感，从而形成道德自律，学会关怀他人。

### （一）加强自然关怀，构建良好的亲子关系

诺丁斯认为家庭对于学生关怀能力的培养具有非常重要的作用，家庭是学生关怀教育的首要场所，关怀教育始于家庭<sup>[22]</sup>。父母对孩子的关怀是自然关怀，这种关怀是人的天性，父母和孩子的首次相遇便激活了这种天性。要想建立关怀关系，不仅关怀者需要付出努力，被关怀者的作用同样不可忽视。只有当被关怀者感受到关怀者的关心，

并对关怀行为做出反馈之后,关怀关系才算成立。这就能解释为什么家长总觉得自己如此关爱孩子,孩子依然叛逆:因为家长对孩子的很多关爱都不是孩子真正需要的,在孩子看来这并不是关爱,而是负担。自然关怀是伦理关怀的基础,孩子只有在家庭里获得充分的关怀体验后,才会和他人建立起关怀关系。因此,家长应该重视自然关怀,教育孩子学会关怀。

### 1. 营造和谐的家庭氛围

家长平时要经常和孩子沟通,学会做孩子的倾听者。诺丁斯认为,吃饭时间是增进亲子关系的好时机,一家人坐在一起边吃饭边聊聊彼此的日常生活,孩子从中可以学到父母与人交往的态度及处理问题的方式,家长也可以了解孩子的在校生活。有时孩子在家长面前的表现和在同伴面前的表现是截然不同的,家长可以从孩子的聊天内容中判断其性格特征,如发现孩子有蛮横霸道或胆小怯懦的表现,则应多加关注。这一方法可以帮助家长和孩子之间建立起良好的亲子关系,当孩子实施或受到欺凌之后,才会愿意向家长敞开心扉,亲子共同解决问题。

### 2. 激发孩子的积极情绪体验

欺凌者和被欺凌者的性格缺陷是过多的消极情绪体验导致的<sup>[23]</sup>,因此,家长要注意激发孩子的积极情绪,引导他们正确宣泄不良情绪。家长首先要学会站在孩子的立场思考问题,了解孩子的内心需求,不要过分强制和压迫孩子,给孩子安全感和归属感。其次,要提高孩子情绪调节的能力,教孩子学会用合理的方式调适情绪,如运动、向他人诉说等,而不是通过欺凌他人宣泄情绪。最后,教孩子学会悦纳自己、尊重他人,与他人和谐相处。

## (二) 育成关怀品德, 消灭欺凌的种子

### 1. 教师要为学生提供关怀的榜样

想要培养学生的关怀品德,教师的角色至关重要。关怀能力的培养依赖于足够的被关怀的体验,从未体验过关怀的学生,难以成为关怀者<sup>[24]</sup>。为此,教师要主动成为关怀者,为学生示范关怀,让学生体验关怀,增强对关怀的敏感性。当学生体会到关怀所带来的温暖,便会主动想要成为关怀者,

对胆小怯懦的同学伸出的将不再是欺凌之手,而是友善之手。当同学之间能和谐相处、互相尊重,欺凌也就不复存在。

### 2. 教师要为学生提供关怀实践的机会

当学生对关怀有了足够的体验之后,还需要关怀实践的机会,以便学以致用、知行合一,提升关怀能力。关怀实践的形式多种多样。首先,学生最基本的道德实践是保持对他人关怀行为的敏感性和反应力<sup>[25]</sup>,有时欺凌者和被欺凌者并不是真的没有人关怀,而是他们敏感的性格让他们误解了他人的关怀,所以,教师要做的就是组织开展相关活动,帮助学生提升对关怀的敏感性,主动体验关怀。其次,引导学生对同学实施关怀,这也是一种有效的实践方式,如帮忙接一杯水、讲解一道题等。教师一定要让学生分清什么样的关怀是正当的,切忌把帮欺凌者欺负他人看作同学之间的义气。同时,在学生实践关怀时,教师不要吝啬自己的赞扬,当学生在行为上有一些改进,要及时表扬,教师的认可能帮助学生建立一种积极的道德形象,尤其是那些在学习上受挫或者平时比较自卑的学生。当学生在教师的引导下发现了自身的闪光点,便不会通过欺凌他人获取价值感。

## (三) 营造关怀氛围, 切断欺凌的诱因

学校要营造温馨和谐的校园氛围,打造充满人文关怀的校园文化,让关怀常态化、连续化,增强学生对学校的归属感。具体可从以下三个方面入手。

### 1. 营造被关爱的校园环境

学校可以通过美化校园环境、增加方便学生学习和生活的基础设施等方式,让学生感到被关爱。切忌处处张贴“鸡血语录”,营造过度竞争的氛围。另外,欺凌事件通常发生在校园隐蔽的角落中,学校应增加校园的开放性空间和减压空间,让校园欺凌在阳光下无处遁形<sup>[26]</sup>。

### 2. 让学生感受到被尊重

学校在制定校园欺凌的治理方案时可以征求学生的意见,采纳其中的合理建议。这一举措一方面可以让学生感受到学校对他们的尊重,增强与学校之间的联结感;另一方面,可以引起学生对校园

欺凌的重视。

### 3. 加强“关怀文化”建设

学校要着力打造“关怀文化”，多开展以关怀为主题的活动，让关怀成为学生的一种习惯。在治理校园欺凌事件时，要将关怀理念贯穿其中，对于欺凌者的处理不应止步于惩罚，帮助其矫正不良行为才是最终目的。此外，避免给欺凌者贴标签，要帮助欺凌者树立正确的道德观念。对于被欺凌者，学校要给予更多的关怀，班主任、科任教师要密切关注学生的心理状况，在生活和学习上给予必要的帮助；心理教师要通过一些专业的干预手段抚慰其心理创伤，并对其进行长期追踪观察，减轻欺凌造成的心理伤害。

综上，校园欺凌问题的实质是学生缺乏关怀导致的道德行为偏差。有效防治校园欺凌，应建构具有关怀的教育环境，让学生感受到被尊重、被关爱，从而主动成为关怀他人者，铲除校园欺凌滋生的土壤。

### 参考文献

[1]张文新,武建芬,程学超.儿童欺侮问题研究综述[J].心理学报,1999(3):37-42.

[2]姚建龙.应对校园欺凌,不宜只靠刑罚[J].湖北教育(综合资讯),2016(7):65.

[3]章恩友,陈胜.中小学校园欺凌现象的心理学思考[J].中国教育学报,2016(11):13-17.

[4]苏春景,徐淑慧,杨虎民.家庭教育视角下中小学校园欺凌成因及对策分析[J].中国教育学报,2016(11):18-23.

[5]魏叶美,范国睿.社会学理论视域下的校园欺凌现象分析[J].教育科学研究,2016(2):20-23.

[6]刘程.中小学校园欺凌行为及其影响因素[J].青年研究,2020(6):24-33.

[7]陈纯瑾,邳庭瑾.校园欺凌的影响因素及其长效防治机制构建——基于2015青少年校园欺凌行为测量数据的分析[J].教育发展研究,2017,37(20):31-41.

[8]春春山.法律在前,从欺凌到犯罪仅一步之遥[J].科学大观园,2019(11):26-27.

[9]檀传宝.诺丁斯与她的关怀教育理论[J].人民教育,2014(2):22-23.

[10]石中英,余清臣.关怀教育:超越与界限——诺丁斯关

怀教育理论述评[J].教育研究与实验,2005(4):30-33.

[11]刘小群,杨孟思,彭畅,等.湖南省校园欺凌现状及不同角色间影响因素分析[J].中国公共卫生,2020,36(6):870-874.

[12]唐冬纯,蔡伟聪,李丽萍.广州留守与非留守儿童校园受欺凌情况及其影响因素[J].中国学校卫生,2018,39(7):1050-1053.

[13]苏静.仁爱与关怀——儒家的仁爱教育思想与诺丁斯的关怀教育思想之比较[J].比较教育研究,2007(4):29-33.

[14]内尔·诺丁斯.学会关心——教育的另一种模式[M].北京:教育科学出版社,2003.

[15]宗锦莲.男子气概、美德替代与集体无意识:校园欺凌是如何发生的——一项来自“兄弟帮”领袖的口述史研究[J].教育发展研究,2019,39(22):44-54.

[16]任德新,张芊.论道德情感对道德理性与道德意志的驱动[J].南京社会科学,2006(12):50-54.

[17]靖国平,涂雨轩.从“知晓的德育”转向“智行的德育”——当前学校德育变革的目标导向及其路径选择[J].中国教育学报,2017(2):83-88.

[18]吴元发.知识与德行的断裂:校园欺凌者何以知善而不为善——从学生意志薄弱现象看校园欺凌事件[J].教育发展研究,2018,38(12):34-41.

[19]金绪泽,刘慧仿.校园欺凌中旁观者的角色差异及其应对策略[J].河南师范大学学报(哲学社会科学版),2018,45(3):151-156.

[20]全晓洁,靳玉乐.校园欺凌的“道德推脱”溯源及其改进策略[J].中国教育学报,2017(11):91-96.

[21]王磊,邢诗怡,徐月月,等.班级环境对中学生暴力行为的影响:道德推脱的中介作用[J].教育研究与实验,2018(5):88-91.

[22]范伟伟.新品格教育和关怀教育的差异及启示[J].比较教育研究,2010,32(1):49-53.

[23]张玉晴.积极心理学视域下校园欺凌成因及对策探析[J].当代教育论坛,2018(1):55-62.

[24]赵雪霞.关心德育模式的理论构建及实施策略[J].当代教育科学,2007(8):57-58.

[25]侯晶晶,朱小蔓.诺丁斯以关怀为核心的道德教育理论及其启示[J].教育研究,2004(3):36-43.

[26]王嘉毅,颜晓程,闫红霞.校园欺凌现象的校园伦理分析及建构[J].中国教育学报,2017(3):54-60.