

小学生的学习自主性、学习投入及主观幸福感的关系

◎ 熊静媛 潘琪洁 周丽华 (浙江外国语学院教育学院, 杭州 310012)

摘要: 幸福的童年有助于小学生的身心健康发展, 因此, 对小学生的主观幸福感进行研究是十分必要的。采用主观幸福感、学习自主性、学习投入等问卷, 对 330 名 3~6 年级小学生的主观幸福感及其影响因素进行调查。研究结果显示: 小学生的主观幸福感与其学习自主性、学习投入有显著正相关; 小学生的主观幸福感、学习自主性、学习投入在性别、年级上无显著差异; 小学生的学习自主性显著预测其主观幸福感, 并且, 学习投入在其间起中介作用。

关键词: 主观幸福感; 学习自主性; 学习投入; 小学生

中图分类号: G44 文献标识码: A 文章编号: 1671-2684 (2022) 17-0013-05

小学生正处于心理与生理发展的重要阶段, 其人格、社会认知等方面的心理发展有待完善, 对幸福感的理解也比较粗浅、感性, 不全面, 但他们同样具备追求幸福的权利。“幸福的人用童年治愈一生, 不幸的人用一生治愈童年,” 毋庸置疑, 幸福快乐的童年有利于小学生的身心健康发展, 因此, 对小学生的主观幸福感进行研究有其迫切性。前人研究也表明, 幸福感对学业表现有显著的正向预测效应^[1]。鉴于此, 本研究拟探讨小学生主观幸福感与其学业表现有关的变量 (即学习投入、学习自主性) 间的关系。

一、主观幸福感的研究现状

(一) 主观幸福感的内涵

主观幸福感 (Subjective Well-Being, SWB), 指个体根据自己所设标准对其生活质量的整体评价。具体来说, 就是个体根据自定的标准, 对自身在一段时间里的生活满意感认知和情感反应进行评估, 对两者评估后

所产生的一种积极的心理体验^[2]。

(二) 学习投入与主观幸福感的关系

纵观国内外对于学习投入的探讨, 相关研究较少, 主要集中在大学生及中学生。以“学习投入和主观幸福感”为主题, 在中国知网检索, 找到 121 篇相关文献, 但鲜见针对小学生的研究。例如, 研究表明, 学习投入显著预测大学生的主观幸福感^[3]。对大学生的未来时间观、学习投入与主观幸福感的关系进行研究, 发现主观幸福感与学习投入三个维度 (情感投入、认知投入、行为投入) 均存在显著正相关^[4]。对初中生进行研究, 也得到了学习投入与主观幸福感呈正相关关系的结果^[5]。

(三) 学习自主性与主观幸福感的关系

以“学习自主性和主观幸福感”在中国知网进行主题检索, 共找到 4 篇相关文献, 表明两者之间的关系研究亟待加强。这些少量研究也表明,

表1 小学生学习自主性、学习投入与主观幸福感的相关分析 (n=330)

因素	α	M	SD	1	2	3
1. 学习自主性	0.87	1.83	2.12	—		
2. 学习投入	0.96	5.18	1.33	0.398***	—	
3. 主观幸福感	0.79	4.17	0.76	0.261***	0.558***	—

注: α 值为各问卷的内部一致性系数。* $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$, 下同。

表2 学习自主性、学习投入、主观幸福感在性别上的差异分析

变量	性别	M	SD	t	p
学习自主性	男	1.81	2.23	-0.18	0.86
	女	1.85	1.99		
学习投入	男	5.21	1.41	0.47	0.64
	女	5.14	1.24		
主观幸福感	男	4.17	0.77	-0.12	0.90
	女	4.18	0.75		

个体自主性对其幸福感有重要影响。以新课程改革为背景,对比“新课改”前后高一及高三学生的自主性及幸福感,研究表明,新课改后学生的自主性及幸福感水平较高,且高三学生的自主性与幸福感均低于高一年级的学生^[6]。有学者研究流动初中生发现,学生自主性总体分数与幸福感总分呈正相关;并且通过实验证实,团体辅导干预可以提升学生的自主性和幸福感^[7]。针对四至六年级小学生的小组合作情况展开研究,采用“总体幸福感量表”“学习自主性量表”进行测量,发现四至六年级小学生的主观幸福感逐渐增强,自主性也同样随着年级升高而增强,且两者存在显著正相关^[8]。

然而,值得注意的是,以“学习自主性、学习投入、主观幸福感”在中国知网进行主题检索,未见专门对三者关系进行探讨的研究。如前所述,主观幸福感的研究主要以大中学生为研究对象,忽视了对小学生的主观幸福感的研究。由此,本研究对“小学生学习自主性、学习投入及主观幸福感的关系”进行探讨,既有实际教育研究价值,也能弥补这一领域研究的不足。

二、研究方法

(一) 研究对象

采取整群抽样法,在浙江省杭州市某小学抽取3~6年级小学生进行测试。共发放问卷375份,回收问卷363份,回收率为96.8%;有效问卷330份,

有效率为88%。被试平均年龄为9.92+1.24岁。其中,男生178名,女生152名;3~6年级人数分别为84、88、83、75。

(二) 研究工具

1. 学习自主性量表

采用Roth在Ryan和Connell问卷基础上改编的简版学习自主性量表^[9-10]。问卷包括“外部调节”“内摄调节”“认同调节”“内在动机”四个维度,采用李克特五点计分。其中,学习自主性通过相对自主性指数(RAI)来反映,即依据4个维度的计算(RAI=内在动机+认同调节-内摄调节-外部调节)得出^[10]。RAI值越高,小学生在学习过程中越倾向于自主性调节,其学习行为越依赖自我决定。反之,RAI值越低,学生的学习行为越倾向于非自我决定,受内在压力与外部压力带来的受控性调节的作用越大。

2. 学习投入量表

学习投入量表(UWES-S)是由肖佛利(Schaufeli)等在Utrecht工作投入量表的基础上编制的,国内学者李西营、黄荣^[11]进行了翻译及修订,把学习投入归为三个维度,分别为活力、奉献和专注。共17道题,活力维度6题、奉献维度6题、专注维度5题。问卷进行7级评分,1代表“从来没有”,4代表“有时”,7代表“总是”。

3. 主观幸福感量表

主观幸福感量表包含“学校满意度”及“生活

表3 学习自主性、学习投入、主观幸福感在年级上的差异分析

变量	年级	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
学习自主性	3 年级	84	1.91	2.14	2.539	0.057
	4 年级	88	2.01	2.24		
	5 年级	83	2.09	2.24		
	6 年级	75	1.25	1.72		
学习投入	3 年级	84	5.29	1.3	0.337	0.799
	4 年级	88	5.14	1.23		
	5 年级	83	5.01	1.33		
	6 年级	75	5.18	1.49		
主观幸福感	3 年级	84	4.24	0.68	1.725	0.162
	4 年级	88	4.28	0.65		
	5 年级	83	4.06	0.83		
	6 年级	75	4.09	0.86		

表4 小学生学习投入对学习自主性和主观幸福感的中介效应

	因变量	自变量	<i>R</i>	<i>R</i> ²	<i>F</i>	标准 β	<i>t</i>
第一步	主观幸福感	学习自主性	0.26	0.66	24.07***	0.26	4.91***
第二步	学习投入	学习自主性	0.40	0.16	61.66***	0.40	7.85***
第三步	主观幸福感	学习自主性	0.56	0.31	74.13***	0.05	0.89
		学习投入				0.54	10.78***

满意度”两部分。第一部分采用杨莉^[12]基于范·兰德格姆 (Van Landeghemet) 等的 Loso 幸福度量表进行修订的学校幸福感 (WELLBS) 量表部分, 共4题。第二部分采用“生活满意度量表”, 共5题^[13]。采用五点评分法, 其中, 第一部分第3题为反向计分。

本研究样本调查结果表明, 学习自主性、学习投入、主观幸福感的内部一致性系数为 0.79 及以上 (见表1), 说明各量表符合心理测量学要求。

(三) 问卷施测及数据分析

采用标准化施测程序。从三至六年级各选取两个班级的学生作为研究对象, 利用大课间进行班级施测。测试前由主试宣读统一的指导语, 并特别强调保密性及匿名性原则, 也说明测试与学科成绩或考评无关。测试结束后, 当场收回问卷, 测试时间为 20 分钟左右。对问卷进行初步筛选后, 借助 SPSS 26.0 进行统计分析。

三、结果与分析

(一) 研究变量的相关分析结果

首先, 对学习自主性、学习投入与主观幸福感进行相关分析, 结果表明, 三者之间存在正相关关系 (见表1)。具体来看: (1) 学习自主性与学习

投入呈显著正相关; (2) 学习投入与主观幸福感呈显著正相关; (3) 学习自主性与主观幸福感呈显著正相关。

(二) 学习自主性、学习投入、主观幸福感在性别上的差异分析

为了检验男女小学生在学习自主性、学习投入、主观幸福感上是否存在显著差异, 分别进行独立样本 *t* 检验。由表2可知, 小学生的学习自主性、学习投入、主观幸福感在性别上无显著差异。

(三) 学习自主性、学习投入、主观幸福感在年级上的差异分析

为探究小学生学习自主性、学习投入、主观幸福感在不同年级上的差异, 进行单因素方差分析, 统计分析结果见表3。表3结果显示, 小学生的学习自主性、学习投入、主观幸福感不存在年级差异。

(四) 小学生学习投入对学习自主性和主观幸福感的中介作用

回归分析结果见表4, 学习自主性显著预测主观幸福感与学习投入; 小学生的学习投入在学习自主性和主观幸福感间起完全中介作用, 即小学生的学习自主性对主观幸福感的影响, 是通过学习投入

的中介作用来实现的。

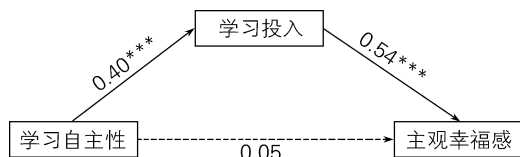


图1 学习投入在小学生的学习自主性与主观幸福感间的中介模型

四、讨论

(一) 小学生的学习自主性、学习投入及主观幸福感的性别差异分析

根据调查数据分析可知,不同性别小学生在 学习自主性、学习投入、主观幸福感上不存在性 别差异,这与国内学者的研究结论具有一致性。 以三年级及五年级的小学生为研究对象,调查发 现,这个阶段儿童的主观幸福感总体水平较为稳 定,无论是性别或年级,都没有显著差异^[14]。造 成该结果的可能原因有两点:其一,男女平等的 思想大众化,家庭教育方式趋于一致,没有因为 儿童的性别而进行差异性的家庭教育。且由于独 生子女政策的推行,儿童接收到整个家庭里所有 长辈的关爱,因此主观幸福感较稳定。其二,学校 教育中,儿童不分性别,均在同一个学习场所学 习。儿童善于学习,会在学校积极模仿、学习同龄 人,大多数会向优秀的同龄人学习,不分性别,因 此不存在性别差异。

(二) 小学生的学习自主性、学习投入及主观幸福感的年级差异分析

根据调查数据分析可知,小学生的学习自主性、 学习投入与主观幸福感不存在年级差异,这一结果 与以往研究不一致。以往研究发现,比较3~6年 级的小学生学习自主性,4年级最高,3、6年级最低, 呈倒U形变化趋势^[9]。有研究使用“学习投入问卷” 对3~5年级农村小学生进行调查,结果表明,5年 级小学生学习投入得分明显高于3、4年级,存在显著 差异性^[15]。还有研究表明,4、5年级小学生的主观 幸福感明显高于3年级学生^[12]。

之所以研究结论有矛盾,可能与以下因素有 关。第一,调查时间的影响。时代在不断发展,小 学也越来越注重对小学生的心理疏导,国家一直努

力减少小学生的课业负担,这可能在一定程度上降 低了小学生的学习压力,从而导致3~6年级小学生 的主观幸福感无明显年级差异。第二,3~6年级小 学生具有强烈的向师性,为了得到教师的认可,能 认真地完成学习任务,学习自主性保持得较好。

(三) 小学生学习自主性、学习投入及主观幸福感的 关系

1. 学习自主性和主观幸福感的关系

学习自主性和主观幸福感呈显著正相关关系, 且学习自主性对主观幸福感有正向预测作用。该结 论与以往研究结果具有一致性^[8]。这表明,小学生 对外界新鲜事物充满好奇,为了获得家长、教师的 表扬,会主动学习,获得知识时能体验到满足感与 胜任感,从而提升了主观幸福感。

2. 学习投入和主观幸福感的关系

学习投入与主观幸福感呈显著正相关,该结 论与以往的研究结果一致^[1]。生活满意度的提高有 利于学习投入的提高,针对大学生的一项研究证 实,生活满意度可以正向预测学习投入^[16]。同样, 对于小学生来说,一方面,积极的学习投入如专 心致志、长时间学习、敢于探索等,在一定程度上 能够提高其主观幸福感;另一方面,学习投入是为 了满足自身的好奇,即在认知内驱力的推动下学 习,在满足自身的求知欲的同时也能提高主观幸 福感。

3. 小学生学习投入对学习自主性和主观幸福 感的中介效应分析

根据调查数据分析可知,小学生学习自主性对 主观幸福感的影响是通过学习投入的作用实现的。 以往的研究也表明,学习自主性的增强会提高学生 的学业期望^[17]。造成这一现象的原因包括两点:第 一,小学生学习自主性的提升是通过其对于学习的 不断投入完成的,投入得越多,自主性越强,对于 学业期待越高,就越乐于主动投入学习中,因此主 观幸福感也随之增强;第二,小学生的学习投入越 多,获取的知识越多,学业成绩也因此提高,学习 自主性获得正向影响,从而增强了主观幸福感。

(四) 研究不足及未来研究趋势

国内外对主观幸福感的研究很多,但研究人群

主要集中在中老年人和大学生,对小学生的研究相对较少。而小学时期是人类成长必经的一个重要阶段,因此对小学生幸福感的研究是非常重要的。

但是,当前研究存在诸多限制,这也恰恰是未来的研究趋势。第一,现有文献资料不足。现有文献中,针对学习自主性、学习投入及主观幸福感这三者的关系的国内研究十分有限,在查阅文献的过程中遇到了较大的困难。有关学习自主性及主观幸福感的关系的文献更少,未来需要越来越多的学者关注这一领域的研究。第二,调查研究本身的限制。其一,问卷发放的数量有限,被试的样本量较少,通过数据分析得到的结果难免存在一些偏差。其二,由于小学生本身的年龄特点,在填写问卷过程中,难免出现不耐烦的情绪,进而影响问卷的质量。因此,未来研究需要采用更有代表性的方式进行抽样,并采用追踪设计进行研究。

(五) 对教育教学的建议

鉴于学习投入、学习自主性与主观幸福感三者间的密切关系,为了提高小学生的主观幸福感,从家长、学校两方面提出如下教育教学相关建议:

(1) 家长监督、引导儿童加强学习投入。家庭环境对个体成长具有举足轻重的影响,家长是孩子的家庭教师,是孩子的模仿对象。家长可以发挥榜样作用,树立爱学习的形象,营造“知识家庭”氛围,如在家设立图书角,引导孩子养成阅读的习惯。此外,家长应当关心孩子的学习生活,在孩子遇到学习困难时,及时给予帮助,增强孩子学习的信心。

(2) 学校给予儿童自主学习的环境。学校是小学生成长的重要环境,是小学生学习文化知识、树立人格的重要场所。学校可以开展趣味征文比赛、主题黑板报、绘画比赛等活动,为学生营造快乐学习的环境,让孩子爱上学习。同时,教师需要进一步提升课堂趣味性,吸引学生学习,激发学生的学习活力,增强课堂专注度。

参考文献

[1]赵宇阳,胡娜.幸福感对青少年学业素养的影响——基于PISA2018中国四省市数据的实证研究[J].教育发展研究,2021,41(6):74-84.

[2]丁新华,王极盛.青少年主观幸福感研究述评[J].心理学进展,2004(1):59-66.

[3]庄妍,张典兵.大学生未来时间洞察力与主观幸福感:学习投入的中介效应[J].教育评论,2015(7):85-87,114.

[4]王小新,孙文梅,李燕平.大学生未来时间观、学习投入与主观幸福感之间的关系研究[J].西部素质教育,2020,6(5):88-90,92.

[5]丁长青.初中生主观幸福感、学业投入与学业成就的关系研究[D].兰州:兰州大学,2019.

[6]唐本钰,余鹏.高中生学习自主性及主观幸福感的特点——新旧课程条件下的对比研究[J].山东师范大学学报(人文社会科学版),2009,54(1):119-122.

[7]董婉玉.流动初中生自主性提升团体辅导及其对幸福感的影响[D].西安:陕西师范大学,2017.

[8]郝恒.中年级小学生在小组合作中自主学习水平和主观幸福感的相关研究[J].小学科学(教师版),2016(4):101.

[9]周丽华.3-6年级小学生学习自主性及其形成机制[D].上海:华东师范大学,2016.

[10]周丽华,张晓贤.简版学习自主性量表(SRQ-A)在小学生群体中的信效度检验[J].心理研究,2021,14(1):5-80.

[11]李西营,黄荣.大学生学习投入量表(UWES-S)的修订报告[J].心理研究,2010,3(1):84-88.

[12]杨莉.小学生主观幸福感及其对数学学业成绩的影响[D].上海:华东师范大学,2013.

[13]Diener E D, Emmons R A, Larsen R J, et al. The satisfaction with life scale[J]. Journal of Personality Assessment, 1985, 49(1):71-75.

[14]孙芳.教师评价、学业成绩与小学生主观幸福感之间的关系[D].济南:山东师范大学,2013.

[15]王庆玲.农村小学班级环境、学业情绪与学习投入的关系研究[D].济南:山东师范大学,2019.

[16]王娟,沐守宽,余益兵,等.大学生被看重感与学习投入的关系:生活满意度的中介作用[J].心理技术与应用,2021,9(12):713-720.

[17]马星杨,赵玉芳,李元方,等.学习效能感、自我决定动机对学业期望的作用:基于统合模型的分析[J].心理技术与应用,2021,9(1):12-19.