

案例教学法在人际交往主题心理课中的应用

◎ 黄珊珊 (广东省中山市第一中学, 中山 528403)

摘要: 案例教学法是心理课堂常用的方法之一, 它依托于典型案例, 通过对案例的分析培养学生的问题解决能力。在人际交往主题的心理课中, 选定的教学案例必须是源于学生生活实际的、开放的、无最优答案的。案例分析的过程要尊重学生的主体性, 发挥教师的引导性, 通过精心设计案例问题、情景模拟等, 深挖案例及案例教学的本质和内涵, 回归现实生活, 真正提升学生的问题解决能力。

关键词: 案例教学; 学生主体; 人际交往

中图分类号: G44 **文献标识码:** B **文章编号:** 1671-2684 (2022) 11-0015-03

案例教学法是指根据教学目标, 把生活中的真实情境加以典型化处理并进行客观的描述, 形成供学习者反思与探讨的内容, 以此为平台, 培养学习者分析问题与处理问题的能力的一种教学方法^[1]。学生可以从案例中看到自己的影子, 同时又因为案例不直接指向本人而减少了很多主观防御, 借助案例感悟生活、反思自己。教学案例并不是随机选择的, 要选定符合教育教学目的, 同时能引发学生思想和情感共鸣的案例, 并且突出学生的主体性^[2]。

“当我们不一样时”是七年级的一节人际交往主题的心理课, 旨在探讨当同伴间的观念、个性不同时, 个体该如何融入集体, 维系友谊。本节课的设计初衷缘于在心理辅导中和班级管理工作中多次呈现的人际交往问题: 为了显得合群, 学生常常会委屈自己迎合他人; 为了附和朋友, 跟着朋友一起背后说人坏话, 一起排挤其他同学等。因为相关事件的共通性较高, 又是涉及面较广、影响较大的人际问题, 问题指向现实生活, 且如何解决并无标准答案, 非常适合使用案例教学法^[3]。

一、案例的选定: 从教师决定到学生主体

案例作为教学设计的核心, 需要具备典型性、代表性和生活真实性^[2]。对于案例的选定, 我做了以下尝试: 一是结合心理辅导中的学生自述、班主任反馈等, 自行撰写学生个案, 初拟的案例主题是“好朋友背后议论人, 要不要加入”。施教过程中, 发现男生普遍表现出“事不关己”的姿态, “背后议论人”更多地集中在女生群体中。二是将主体地位全部还给学生, 让每个小组讨论出一个案例。发

现“各有故事”的几名学生聚在一起, 难以在短时间内讨论出一个案例, 学生在分享时谈到的案例基本都是非常具体的事情, 不具典型性。如有女生提到, 宿舍同学都买了一样的扎发皮筋, 自己却没有, 家长又不给买。由教师确定案例和由学生自主选择案例, 均存在一些较难克服的问题。

(一) 问卷调查, 筛选案例

课前选择学生代表, 抽样做调查, 了解学生的纠结。调查问卷的题目为: 事例1. 宿舍里, 他/她们常在一起聊得很开心, 聊的话题我不感兴趣, 经常纠结要不要融入。事例2. 好朋友会在背后议论别人, 我不喜欢这样, 也不想加入, 但担心被疏远, 感到纠结。为了融入集体(宿舍、大多数人、某些团体等), 你身边有哪些类似的事情, 请写出一件你感到纠结, 却不知道怎么办的事情, 请尽量详细描述。从中筛选出现频率较高的六个案例, 并用学生的话(第一人称)呈现出来。学生普遍表示很有共鸣。最后, 再由学生从六个案例中选出这节课想要讨论的案例, 取之于学生, 用之于学生。当学生看到“原来不仅自己这么想, 很多同学也有同样的烦恼”, 表明已经开始发挥团体动力的疗愈作用。

(二) 课上“票选”, 选定案例

对于筛选出的六个案例, 现场“票选”时, 我的指导语如下: 若生活中你遇到或见过这样的事情, 请击掌表示。因为涉及学生的真实案例, 大家有所顾忌, 普遍选择“保护自己”, 不愿回应, 只有零星的击掌声。当告诉学生“这些是同学们普遍经历的事情, 请选出一个用于本节课讨论”, 大家的

积极性明显提升。为了最大程度减少学生间的相互影响,我用“闭眼击掌”的方式进行调查,学生的参与度更高。学生选择比较多的案例是:案例1.因为没有共同话题,平时时间安排也不同,有同学被疏远、排挤,想要帮他/她但不敢,有时候甚至也不得不疏远他/她。案例2.晚上熄灯后,宿舍几位同学会一起讲话,有时我怕扣分提醒他/她们,他/她们反倒说我扫兴;如果加入他/她们,就会越讲越兴奋,很晚才能睡着,白天又犯困。这些案例呈现出明显的“多对少”或“多对一”的特点。

二、案例的分析:从讲授到支架

组织学生对案例进行分析和讨论是案例教学的核心环节,案例分析决定了案例教学法的支架功能和内化功能^[4]。案例教学法的突出特点即学生的主体性和教师的非主导性。学生的主体性是在教师科学、有序的教学安排下的主体性;教师的非主导性也不意味着教师只是“串场”或可有可无,而是转换成为课堂教学的组织者、引导者、合作者、对话者和“平等中的首席”^[5]。

(一) 提供支架,小组带着问题讨论

选定案例之后,我计划以小组为单位对案例进行分析。对于七年级的学生来说,如何分析及分析什么,需要教师提前做好预设和安排。在前几次磨课中,小组讨论的效率极低,案例的功能难以发挥,原因在于案例问题和小组讨论形式的设置。笔者最初设置的问题是“你是选择融入还是不融入”“迎合别人还是坚持自己”。这些都是非常有行为指向性的封闭式问题,因“坚持自己”的社会赞许性更高而出现了观点一边倒。问题要精细设计,促成问题与活动主题的紧密联系^[3]。本节课的主题是“当我们不一样时”,当自己和别人不一样时,是选择“和别人一样”还是“和别人不一样”,这样讲学生更容易理解,同时也呼应主题。学生之所以难以决定,是因为每种决定都是既有利又有弊。接着,我带领学生分析每种选择的利和弊,此为确定案例问题。确定问题之后,通过让学生分享已选定案例中的纠结来提供讨论支架。教师提问“你觉得案例中的主人公内心上演着怎样的纠结呢”,对学生的回答加以补充后可作为支架,让学生知道如何

分析利弊。

对于七年级学生来说,为保证小组讨论的质量,一定要约定讨论规则,否则容易陷入无序的闲聊之中^[6]。明晰要讨论的问题,记录讨论的成果。我让奇数组讨论“和别人一样(改变)的利和弊”,偶数组讨论“和别人不一样(不改变)的利和弊”。为了提升讨论效率,每组发放一张讨论记录单,要求只需要讨论出利弊各两条。所有小组将讨论结果粘贴在黑板上,两种选择的利弊一目了然。

(二) 梳理思绪,教师根据讨论提炼

当学生的讨论结果全部呈现在黑板上后,教师的引导作用要凸显出来。教师带领学生从几十条利弊中梳理出案例的纠结之处,相当于以具体实例为思维起点,从一群散点中找到几个共性关键词,再从关键词中提炼核心概念,这一过程即归纳推理的应用,同时也是初中生思维深刻性发展的必经途径^[3]。学生提到的关键词包括:没有朋友、被排挤、不合群、迷失自我、保持本性、内心自在。再进一步提炼,可以将关键词归纳为“内在”和“外在”两方面。“内在”指当事人的内心感受,对自我的看法、自尊等;外在包括他人的看法、人际关系等。初中生自我意识猛增,同时对同伴的理解和接纳的需求也很高。当自己和别人不一样时,究竟是遵从自己的内心感受还是屈服于外在人际压力,很纠结。纠结原本就是一团乱麻,案例的利弊分析就是要在“乱麻”中理出思绪,让学生看到自己的倾向性。虽然不同班级选择的案例可能不同,但殊途同归,最后讨论的落脚点是一致的。

三、案例的运用:从情景走向生活

案例教学不是“举例教学”或“案例分析”,其本质是通过案例呈现与情景模拟,实现理论与实践相结合^[6]。生活中遇到人际纠结时,再多的利弊分析和理论指导都不如实践来得直接有效。案例教学最终的目的之一是提升学生的问题解决能力。

(一) 情景模拟,带入生活

情景模拟是指在教学过程中,教师围绕特定的教学内容,对选定的实际案例进行加工,模拟具体的实践情境,通过角色扮演、互动、参与和体验,促进学生对知识和技能的掌握^[7]。我在课堂中设计情

景任务，意在模拟现实生活中难以做决定的情况。对于初中生来说，人际合群的需求和压力都非常大，很多时候即使内心知道选择的利弊，也会在真正要做出选择的时刻犹疑不定。在分析利弊之后，设计“两种观点相互说服”的活动，模拟现实生活中常见的“多对少”或“多对一”的情景，与案例相呼应。我尝试了两种模拟方式，一种是有两种观点，各请一名学生上台表达自己选择和别人一样（或不一样）的理由，两人相互说服，要求说服有情有理有据。台下做相同选择的学生随时可上台支援，双手搭在前面同学的肩膀上，呈现两种声音的交锋，就像人做决定时内心“做”或“不做”两种声音的交锋。另一种是随机请几名同学上台，分别站在相应观点方，各自讲述为何选择之后，由观点支持人数较多的一方（数次磨课，均为“不改变：和别人不一样”组）来说服人数较少的一方。第二种方式比第一种方式的课堂表现“乱”但更为深入，这样的说服其实就是现实生活中“多对少”的写照。此时人数较少一方的“决定”就是个体内在纠结的外化。简而言之，就是通过情景创设模拟外界人际压力，促使学生的内在纠结外化。授课中发现，现实生活充满了不确定性，即使磨课多次，仍会有很多新的生成。

通过不断相互说服，可能会有学生被成功说服，适时让所有学生（台上和台下）进行观点再选择，现场调查学生决定（和别人一样或不一样）的变化情况，引导学生进一步思考“之前做出的选择现在变化了，是否可以理解”。这仍然是在模拟生活，生活中很难坚定一个选择，当自己和别人不一样时，究竟要不要融入，要不要改变，不是一成不变的决定，是可以变化的。但当你做出了决定，就要承担决定带来的影响。若以后觉得做另外一个决定比较好，也可以更换决定和想法。

（二）同伴说服，回归生活

学生在代入情景相互说服的过程中，支持“和别人一样（改变）”的同学分享道：“如果你不改变，你会没有朋友，你会一无是处。”而支持“和别人不一样（不改变）”的同学则回答说：“你如果为了有朋友而不断改变自己，那么你就会不三不四，你的朋友最终也会远离你。”“一无是处”和

“不三不四”都是很绝对化且极端化的词语，表明学生面对与他人的不一样时的不成熟态度——“非此即彼”的二元是非观。教师顺势引出“当我们不一样时，该选择怎么做，有标准答案吗？”引发学生的思考。每次课后布置半命题作业“当我们不一样时，_____”。不记名上交，从中选出观点鲜明的句子作为“金句”放在课件中。学生写出来的句子有：我会求同存异，但不会改变自己太多；我会不改变，坚持做我自己；尝试改变一下别人对我不满的地方；我会改变自己，原则不改；我会努力让“不一样”成为我的特点；我会寻找和我一样的人，在寻找的过程中悄悄改变……课堂的最后总结环节，我放弃使用自己准备好的点题和升华句子，而改用这些“金句”。令我意想不到的是，“金句”一一呈现后，随着一句“这些句子来自我们初一的同学们”，学生们自主响起掌声。

案例教学法能够较好地满足心理健康教育教学的要求，特别是在提高学生实践能力和探索能力方面。但该方法应用的前提是做好充足的课前准备，选编典型案例；教师在课堂上应引导学生深入进行案例分析；通过逐步深入，一“案”到底，真正发挥案例的教育功能和学生的主体性。

参考文献

- [1] 庞彬. 案例教学法在中小学心理健康教育课程中的实践[J]. 教学与管理, 2009(27): 48-49.
- [2] 王福臣, 翟媛媛. 心理健康教育课程中案例选用的误区及对策[J]. 中小学心理健康教育, 2017(29): 26-28, 31.
- [3] 张运书. 案例教学法的适用与实施——基于教育心理学的视角[J]. 高等财经教育研究, 2015, 18(1): 18-21.
- [4] 徐莺. 案例教学法在心理健康教育教学中的运用探讨[J]. 学校党建与思想教育, 2009(18): 67-68.
- [5] 唐世纲. 论案例教学的实施及功用[J]. 教学与管理, 2005(5): 3-6.
- [6] 张家军, 靳玉乐. 论案例教学的本质与特点[J]. 中国教育学报, 2004(1): 51-53, 65.
- [7] 谢晓专. 案例教学法的升华：案例教学与情景模拟的融合[J]. 学位与研究生教育, 2017(1): 32-36.